

Regionalismo y Multilateralismo

Gerardo Reyes Guzmán

Aportes, Revista de la Facultad de Economía, BUAP, Año X, Número 30, Septiembre - Diciembre de 2005

Después del texto de Oshima en julio de 2004, el mundo espera un avance sustancial del multilateralismo como resultado de la próxima Reunión Ministerial a celebrarse en Hong Kong a finales de 2005, pues de ello depende que se beneficien millones de pobres en los países subdesarrollados. Pero por otro lado, las esperanzas se desvanecen al percibir que los países siguen optando por la firma de tratados preferenciales y buscan consolidarse en bloques comerciales conformados bajo la sombra de nuevos polos hegemónicos. Así, el Multilateralismo continúa cediendo terreno al Regionalismo.

Regionalism and Multilateralism

After the text of Oshima in July of 2004, the world waits for a substantial advance of the multilateralism as a result the next Ministerial Meeting to be celebrated in Hong Kong at the end of 2005, because on it depends that millions of poor people in the underdeveloped countries gets benefits. But on the other hand, the hopes vanish when perceiving that the countries continue deciding on the signing of preferential treaties and look for to consolidate in conformed commercial blocks under the shade of new hegemonic poles. Thus, the Multilateralism continues giving up territory to the Regionalismo.

Introducción

Consireando las estimaciones del Banco Mundial, el éxito de los acuerdos aprobados en 2001, en la llamada Ronda de Doha significaría un aumento en el ingreso de los países pobres de 350 mil millones de dólares y el rescate de la pobreza de 144 millones de personas para el año 2015 [*The Economist*, 20 de septiembre de 2003:28]. Según el plan, dicha Ronda concluiría en enero de 2005, lo cual no se ha materializado. Al parecer, el ambiente de solidaridad emanado de los atentados del 11 de septiembre de 2001 y que influyó en definir el perfil y compromisos de la Ronda de Doha, ha venido perdiendo fuerza. La última Ronda ministerial celebrada en Cancún, México, en el año 2003, constituyó un lugar de disputas entre el Norte y el Sur, principalmente en lo que se refiere a la agricultura. En julio de 2004, los países miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) lograron la obtención de un precuerdo sobre el marco de las negociaciones, también conocido como *texto de Oshima*, cuyo logro principal es que la Unión Europea haya aceptado negociar la eliminación de las subvenciones a las exportaciones agrícolas. Los 148 países se rehusaron a fijar un plazo para concluir la negociación, pero se comprometieron con un acuerdo intermedio para diciembre de 2005, fecha en que tendrá lugar la próxima reunión ministerial en Hong Kong. Sin duda uno de los temas más

difíciles es la agricultura; pero también los servicios, pues los países ricos presionan a los países en desarrollo para que abran sus mercados a las empresas extranjeras especializadas en este rubro.

Ante un estancamiento del Multilateralismo, proyectos de liberalización comercial tan ambiciosos como el ALCA también zozobran y los países optan por los acuerdos preferenciales (bilaterales o trilaterales), así como por el fortalecimiento de procesos de integración regional. De esta manera, el Regionalismo surge como un fenómeno que responde no sólo al fracaso del Multilateralismo orquestado por la OMC, sino a los retos que impone la globalización económica vía competitividad y conquista de nuevos mercados. Este artículo pretende resaltar cómo el fracaso del Multilateralismo ha conducido a importantes cambios en el proceso de integración regional, vía crecimiento de tratados preferenciales y reacomodo en los bloques comerciales a partir de la década de los 90. En el primer apartado se comentarán las razones por las que las negociaciones multilaterales bajo la égida de la OMC, han tenido resultados muy pobres. En el segundo se resaltan los peligros que amenazan a la Unión Europea en su reciente fase de expansión a partir de sus ahora 25 miembros. El tercer apartado destaca las características más relevantes en el proceso de integración regional asiático y explica cómo su crecien-

te importancia en el comercio mundial e inversión extranjera directa se contraponen a los intereses de Norteamérica. El cuarto apartado analiza el desempeño de los bloques intrasubregionales en América Latina, dejando entrever la formación de dos polos hegemónicos liderados por Estados Unidos en el norte y Brasil en el sur. Se concluye que en virtud de los pobres avances en las recientes rondas de negociación ministeriales y el creciente dinamismo en la formación de poderosos polos hegemónicos, el Multilateralismo cede terreno al Regionalismo.

Estancamiento del Multilateralismo

La Declaración de Doha prevé la negociación de los siguientes puntos: agricultura, servicios; acceso a mercado en bienes no agrícolas; aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio; subsidios; antidumping; acuerdos comerciales regionales, así como los temas de Singapur: comercio e inversión; comercio y política de competencia; transparencia de la contratación pública y facilitación del comercio. Incluye además comercio electrónico, trato especial y diferenciado, pequeñas economías, así como compromisos sobre asistencia técnica y creación de capacidad. Análogamente se formularon dos resoluciones más, la Declaración sobre Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio y la Salud pública (TRIPS) y la Declaración sobre Cuestiones y Preocupaciones relativas a la Aplicación. La primera establece que los países miembros podrán adoptar medidas para proteger la salud pública y promover el acceso a medicamentos con el objeto de combatir enfermedades como el SIDA, la tuberculosis, el paludismo, etc. La

segunda señala que las cuestiones con mandato de negociación se abordarían con apego a lo convenido en la Declaración de Doha y aquellas sin mandato se harían a través del Comité de Negociaciones Comerciales. Se planeó el 1 de enero de 2005 como fecha límite para terminar las negociaciones mediante un compromiso único: *nada está acordado hasta que todo esté acordado* [Corono, diciembre de 2004: 1122-1230].

Pronto surgieron asperezas en el proceso de negociación, hecho que obscureció el ánimo en la reunión de Cancún. Entre las más importantes destacan los temas de Singapur, la incapacidad de cumplir con las fechas previstas, visiones encontradas en cuanto a cómo aliviar el subdesarrollo¹ y la postura inexorable de los Estados Unidos y la Unión Europea de exigir a los países en desarrollo la reducción drástica de aranceles agrícolas e industriales y liberalizar el sector servicios a cambio de casi nada. En Cancún, los países en desarrollo dijeron no encontrar equilibrio en el texto, ni apreciar avances en temas de subdesarrollo. Los países ricos se rehusaron eliminar sus subsidios agrícolas y a dirimir obstáculos para acceder a sus mercados. Otras diferencias residieron en los llamados temas de Singapur, en donde se recriminó el hecho de dar prioridad a temas de interés para los países ricos; inversiones, competencia y transparencia en compras gubernamentales. No obstante, el tendón de Aquiles de la reunión de Cancún lo constituyó el tema agrícola, en especial el caso del algo-

¹ Mientras que algunos países suponen que el trato diferenciado y excepciones son suficientes; otros se enfocan en la apertura de los mercados y los beneficios derivados de la eliminación de barreras al comercio.

dón². Ahí se formaron dos bloques, por un lado, los Estados Unidos y la Unión Europea se mostraron inamovibles a toda propuesta que trastocara sus intereses agrícolas; mientras que el grupo de los 20³, liderado por Brasil, insistía en la reducción de las barreras comerciales en los países industrializados. Por su parte el grupo de los 23⁴ propugnaban el goce de mecanismos de salvaguardia y trato diferenciado, además de apoyar la postura del grupo de los 20.

En un intento por reavivar el Multilateralismo y mediante previas reuniones de los ministros de Comercio de países miembros, se logró formular en 2004 el llamado texto de Oshima, de donde destacan cinco áreas clave⁵: a) la agricultura, b) productos in-

dustriales, c) temas de desarrollo, d) facilitación del comercio y e) servicios.

Con respecto a la agricultura, se acuerda eliminar, en una fecha por definir, los subsidios a la exportación. En la primera etapa habrá una reducción inicial del 20% de los subsidios totales, se crearán incentivos para que los apoyos sean menos distorsionantes y se permitirá a los países en desarrollo liberalizar en periodos más largos. En lo que toca a productos industriales, se establece una fórmula no lineal, con cortes arancelarios más profundos para todos los productos, tomando en cuenta el grado de desarrollo de los miembros, de tal modo que los menos avanzados queden protegidos. Los temas de desarrollo, contemplan la posibilidad de contar con flexibilidades adicionales para atender necesidades particulares según sea el caso. La facilitación del comercio prevé mejoras en el intercambio de mercancías vía simplificación y modernización de los procedimientos aduaneros. El último punto establece pautas para una mayor liberalización del mercado de los servicios, especialmente en los sectores de interés para los países en desarrollo, como es el caso del movimiento de trabajadores temporales.

Una condición para el éxito de la VI Reunión Ministerial es que se avance concretamente en los puntos hasta aquí comentados. Una conclusión satisfactoria de la Declaración de Doha podría sacar a 500 millones de personas de la pobreza y aportar 200 mil millones de dólares al año a los

² Las actuales subvenciones agrarias de los países subdesarrollados se calculan en más de mil millones de dólares diarios, hecho que contribuye a la sobreoferta y al desplome de los precios de productos agrícolas básicos. Esto afecta los costos de producción en los países subdesarrollados, donde 70% de la población vive en zonas rurales y subsiste con menos de un dólar al día [Corono, diciembre de 2004: 1124].

³ Brasil, Argentina, Bolivia, Colombia, Paraguay, México, Guatemala, Costa Rica, Cuba, Venezuela, Ecuador, Perú, la India, Chile, China, Filipinas, Tailandia, Pakistán, Sudáfrica, Egipto y Nigeria. El grupo de los 20 nació en agosto de 2003 y apareció en escena en la Quinta Conferencia Ministerial de la OMC realizada en Cancún, Quintana Roo. Inició con 20 miembros y posteriormente se le sumaron tres países pero Panamá decidió salirse, haciéndose llamar así el Grupo de los 22. Más tarde salió Colombia y Perú, lo que hizo que ahora se autodenomine el G-20 plus [El Financiero, 4 de marzo de 2005: 22].

⁴ Barbados, República Dominicana, Honduras, Indonesia, Jamaica, Kenia, Mongolia, Nicaragua, Niger, Pakistán, Panamá, Perú, Filipinas, Trinidad y Tobago, Turquía, Uganda, Venezuela, Zambia, Zimbabue, Tanzania y Ecuador.

⁵ Los temas de Singapur como comercio e

inversión, comercio y política de competencia, así como transparencia en las compras gubernamentales quedaron fuera de la Ronda, pero seguirán como grupos de estudio en la OMC [Corono, diciembre de 2004: 1129].

países en desarrollo [*El Financiero*, 4 de marzo de 2005: 22]⁶.

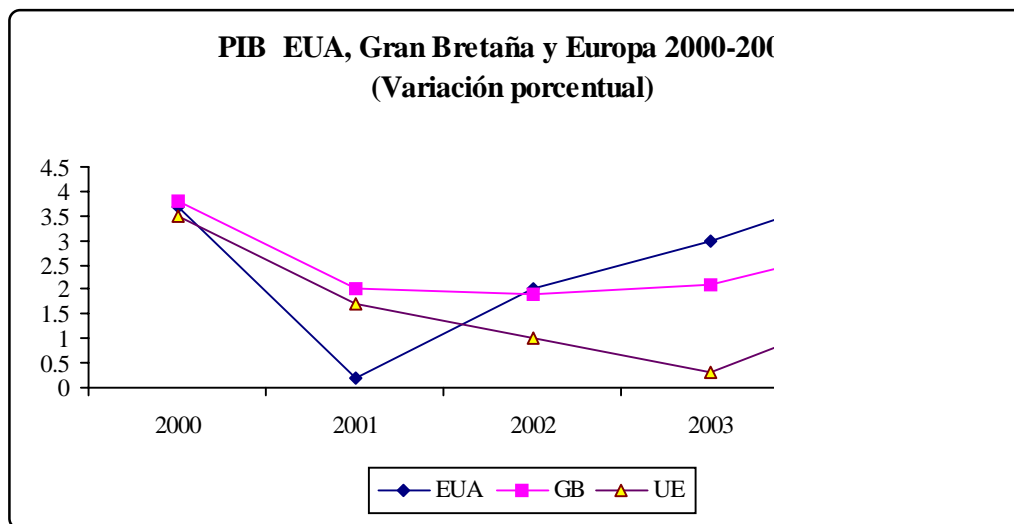
Expansión de la Unión Europea

El proceso de integración europea se ha convertido en un fenómeno paradigmático bajo el cual se orientan otros esfuerzos de integración regional. No obstante, mientras que la causa principal de optar por la integración para muchos países es eminentemente

económica, la de la Unión Europea tuvo su origen en el sólido intento por desterrar las desgracias de la guerra en territorio europeo. Jean Monnet y Robert Schuman aparecen como pioneros del mercado común europeo a partir de 1957 constituido por Bélgica, Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo y Holanda. El proyecto fue desarrollándose acompañado de paz y prosperidad en el continente. Para 1973, año en que Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca se sumaron a la Unión, se tenía el convencimiento de que la integración económica era una sólida alternativa de crecimiento y desarrollo, de tal suerte que convertirse en miembro de la comunidad constituyó la prioridad número uno para los países integrantes subsecuentes. Sin embargo, en la actualidad el crecimiento exorbitante del proyecto inicial comienza a presentar rupturas que amenazan con trastocar la solidez y viabilidad del proceso de inte-

⁶ En una reunión reciente (marzo 2005) de la OMC realizada en Mombasa, Kenia, Estados Unidos, Europa y Japón aceptaron “conceptualmente” que la reducción de los subsidios agropecuarios era necesaria. En ese mismo espacio se discutió el *Non-Agricultural Market Access*, mejor conocido como NAMA, acceso a mercado de productos industrializados y de servicios, en donde México, Chile y Colombia propusieron la eliminación de tarifas arancelarias. Con respecto a los subsidios agrícolas, el grupo de los 20 abogó porque se eliminaran en un plazo no mayor de cinco años, mientras que los países subdesarrollados contemplaban quince años.

GRÁFICA 1



Fuente: Von Robert Von Heusinger y Petra Pinzler [Julio de 2004]. Europa dreht den Euro um. Die Zeit: 15.

gración en el mediano plazo. En enero de 2002, doce países de la Unión deciden adoptar el euro como moneda única y en junio de 2004, los 25 miembros acuerdan formular una constitución, hecho inusitado en toda la historia de los procesos de integración. Paralelamente, se observa que el crecimiento económico de la Unión Europea ha entrado en una etapa de aletargamiento comparado con los Estados Unidos de Norteamérica y Gran Bretaña (Ver gráfica 1). El euro y el pacto de estabilidad enfrentan cuellos de botella, pues los criterios de Maastricht ya han sido vulnerados por las potencias líderes, Francia y Alemania, al tiempo que la sobrevaluación del euro con respecto al dólar resta competitividad a las exportaciones de la Unión. Súmese a ello la incapacidad de evitar el conflicto bélico de los Balcanes en la década de los noventa, las diferentes posturas con respecto al conflicto en Irak, y las dificultades de ejercer el presupuesto a favor de los nuevos 10 miembros de la Unión y en detrimento de los países que tradicionalmente han sido aportadores. Se calcula que en los tres primeros años la Unión Europea transferirá 40 mil millones de euros para la reestructuración económica de los nuevos miembros, mientras que éstos aportarán 15 mil millones de euros a Bruselas. Así, el costo de la ampliación entre 2000 y 2006 ascendería a 67 mil millones de euros.⁷

⁷ Una de las mayores dificultades la constituye el tema agrario. Mientras que para los países de Europa Central y Oriental la agricultura constituye el 6.9% de su PIB, para la Unión Europea antes de la última expansión era de 2%; análogamente, mientras que 27% de la mano de obra en los primeros se emplea en la agricultura, para la Unión Europea la cifra es sólo del 4% [García y Naviera, mayo de 2004: 384].

Los generosos sistemas sociales desarrollados después de la Segunda Guerra mundial se han vuelto cada vez menos sostenibles en la medida en que la población envejece. Tan sólo por ese lado, las restricciones de presupuesto de Maastricht se tornan en focos de tensión a lo largo de la Unión Europea, sobre todo en Francia y Alemania.⁸ El crecimiento de miembros dentro de la Unión dificulta la posibilidad de llegar a consensos, a pesar de que el principio rector (paz, libertad y democracia) sea el requisito para la integración.⁹ Por un lado están los que, concientes de conformar sólo el 11% de la población mundial, pretenden hacer de la Unión Europea una superpotencia que defienda sus intereses y contrarreste la hegemonía de los Estados Unidos, China y la India, postura que no sólo genera divisiones al interior sino que contamina la relación con Norteamérica. Existe en este contexto un temor por parte de la población europea de estar importando la inestabilidad y po-

⁸ Por un lado, las políticas de ajuste que se implementan hoy en Alemania a través de la llamada *Hartz-Gesetz*, han comenzado a dismantlar la red social que protegía a los desempleados; y por el otro, han contribuido a aumentar el desempleo formal al promover el surgimiento de mano de obra barata por medio de sus programas alternativos de creación de empleo. [Brost y Uchatius, 3 de marzo de 2005: 21].

⁹ En este contexto Bulgaria, Croacia, Rumania y Turquía buscan con vehemencia su membresía para los próximos años. Turquía enfrenta la mayor de las dificultades por ser un país islámico y contar con 70 millones de habitantes. Sin embargo, su rechazo acrecentaría la ya deteriorada relación entre el mundo islámico y occidente. Otros aseguran que Turquía ha llevado a cabo importantes reformas hacia la democratización y el respeto a los derechos humanos, principalmente en lo que toca a la minoría kurda y la eliminación de la pena de muerte.

breza en lugar de difundir la democracia y la paz, ya que la expansión de la Unión va acompañada de flujos migratorios no gratos y competencia por los empleos vía bajos salarios.¹⁰ Por ejemplo, la diferencia en los ingresos per cápita entre Alemania y Polonia, países que comparten una extensa frontera, es de 27 mil 600 dólares vs 5 mil 400.

El esfuerzo por implementar una constitución en la Unión Europea se torna cada vez más difícil pues requiere la aprobación de los 25 miembros.¹¹ Ello se pudo percibir con el resultado de la reciente votación en contra de dicha Constitución por parte de Francia y Holanda, lo que de inmediato repercutió en un debilitamiento del euro. La adopción de la moneda común europea ha sido hasta ahora rechazada por Suiza, Dinamarca y Gran Bretaña, lo que junto a la Convención de Schengen que permite el libre tránsito de ciudadanos entre los países y en la que están suscritos sólo 13 de los 15 miembros antes de 2004, puede sugerir que el proceso de integración se torne en lo que *The Economist* [25 de junio de 2005] denomina una *Europa a la Carta*, en donde cada miembro decide tomar de la Unión lo que le

conviene. La falta de coordinación entre los países integrantes en cuanto a su respectiva política económica ha sido el obstáculo más sobresaliente. Muchos atribuyen a la unión monetaria las altas tasas de desempleo, el bajo crecimiento económico y los abultados déficit fiscales. Por ejemplo, la tasa de interés administrada por el Banco Central Europeo resulta excesiva para los países con niveles inflacionarios muy bajos, como es el caso de Alemania.

Pero de ratificarse la constitución europea, se tendría un ministro europeo de relaciones exteriores y una política de defensa común, aspecto que es difícil concebir ante el reciente fracaso de formular una política externa consensuada en relación a la intervención armada de los Estados Unidos en Irak en 2003.¹² De acentuarse las diferencias, la Unión Europea se dividiría en varias regiones compuestas por diferentes países y bajo distintos niveles de integración. Con ello, surgirían polos de poder no exentos de antagonismos y por lo consiguiente, se vulneraría el fundamento que dio origen a la Unión Europea, abriendo nuevamente la posibilidad de enfrentamientos dentro de ese territorio.¹³

¹⁰ Existe una resistencia peculiar por parte de alemanes, franceses y holandeses en aceptar que la población turca, que por su estructura demográfica superará en habitantes a cualquier miembro de la Unión a partir de 2020, no sólo goce de las prerrogativas de los ciudadanos europeos, como lo es poder trabajar y establecerse en cualquier país, sino que influya de manera importante en las decisiones del Parlamento Europeo.

¹¹ Los nuevos países miembros conservan su identidad nacional y su interés por pertenecer a la Unión reside en aplanar el camino al desarrollo y evitar ser víctimas de una nueva amenaza de dominación rusa.

¹² La reciente guerra en Irak dividió a Europa en lo que el ministro de defensa norteamericano, Donald Rumsfeld llamó la vieja Europa, liderada por Francia y Alemania, renuente a una intervención militar, y la nueva Europa representada por Gran Bretaña, Italia, España y Polonia, incondicional a los intereses de Norteamérica.

¹³ Elman Brok, miembro distinguido de la Convención Constitucional de la Unión Europea y consejero del ex canciller Helmut Kohl, advirtió que de fracasar el proyecto de la constitución, Europa podría retroceder al nacionalismo que dio origen a la primera Guerra Mundial [The Economist, 25 de septiembre de 2004: 5]

Integración regional en Asia

El organismo más representativo en el proceso de regionalización en Asia es sin duda la Cooperación Económica Asia-Pacífico, también conocida como APEC.¹⁴ Su principal objetivo fue ayudar a destrabar la Ronda de Uruguay en pro del Multilateralismo. El APEC se mueve sobre tres pilares: liberación del comercio, fomento de la inversión y cooperación técnica. En 1994, en Bogor, Indonesia, se ratificó el compromiso de liberar plenamente el comercio en 2020 y 2010 para la región y países industrializados respectivamente. También se precisó que esa liberación se haría de manera voluntaria, sin establecer etapas o tramos predefinidos, pero extendiendo los beneficios a terceros países [Anguiano, septiembre de 2002: 790-798].

A diferencia de la Unión Europea, la región Asia Pacífico no buscaba formar una comunidad, sino un foro de cooperación para el alcance de metas comunes. De acuerdo con Omar Martínez [septiembre de 2002: 762-775], el interés por crear un organismo de este tipo nació después de la Segunda Guerra Mundial en una región cuyo crecimiento económico requería una interacción económica y política más expedita. De esta manera se forman foros y organizaciones a nivel regional, así como foros sectoriales y agrupaciones gubernamentales. Por orden de aparición está el foro de Libre Comercio y Desarrollo del Pacífico (Paftad¹⁵), el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC¹⁶), el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC¹⁷) y por último

el APEC en 1989. Por otro lado, se crean cuatro organizaciones intergubernamentales como la Comisión Social y Económica para Asia y el Pacífico (ESCAP) de la Organización de las Naciones Unidas, la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ANSEA) y el Banco Asiático de Desarrollo (BAD).

Los esfuerzos por constituir una región económica comenzaron a cristalizarse desde los años setenta y aunque fueron liderados en su momento por Japón y Australia, incluían una presencia importante de los Estados Unidos. Uno de los objetivos era garantizar la estabilidad y prosperidad en la región a través de la convergencia de intereses del sector privado de cinco países: Estados Unidos, Canadá, Japón, Australia y Nueva Zelanda. En este contexto, se le atribuyen al Paftad importantes logros en torno al desarrollo intelectual y de liderazgo, mismos que se proyectan en los éxitos del PECC y del APEC. Por su parte, el PBEC representa la fuerza negociadora de empresas transnacionales de Corea del Sur, Taiwan, Estados Unidos, Canadá, Hong Kong, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, y Tailandia, para expandir el comercio y la inversión mediante el fomento de mercados abiertos. Estos líderes empresariales organizan foros de enlaces y servicios en donde la competitividad y las capacidades individuales impulsan el intercambio comercial. El PECC, instituido en Canberra, Australia en 1980, es una organización no oficial que incluye al Paftad y al PBEC. Sin ser un foro intergubernamental, este organismo busca influir en la cooperación económica regional agrupando a tres sectores: académicos, hombres de negocios y funcionarios gubernamentales. En la actua-

¹⁴ Asia Pacific Economic Cooperation.

¹⁵ Pacific Free Trade and Development.

¹⁶ Pacific Basin Economic Council.

¹⁷ Pacific Economic Cooperation Council.

lidad y basados en su cláusula de no exclusividad y regionalismo abierto, el PECC incluye entre sus miembros a los diez países que integran el ANSEAN, así como a varios países miembros de la OCDE. Están también China y Taiwan como miembros regulares, así como Rusia y Vietnam como observadores y candidatos a miembro.

Existen cuatro organizaciones intergubernamentales en la región. La más antigua es Comisión Económica y Social para Asia y el lejano Oriente establecida en Shangai en 1947 y que cambió su nombre y sede en 1974 a Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESAP), instalándose en Bangkok, Tailandia. Los fundadores fueron Australia, Francia, la ex Unión Soviética, Estados Unidos, China, India y Tailandia. Actualmente, la CESAP cuenta con 52 miembros y funge como el vehículo oficial de las Naciones Unidas para fomentar el comercio internacional y el desarrollo. Es el único foro intergubernamental que cubre toda la región y constituye un espacio para el diálogo Norte-Sur. La ANSEA se funda en 1967 con cinco países: Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia, teniendo como objetivo principal la solución de problemas económicos, políticos y sociales entre sus miembros. Este organismo ha sido un importante espacio de discusión de problemas políticos inherentes al periodo de la guerra fría, pero al mismo tiempo ha trabajado conjuntamente con el APEC para fortalecer la integración de mercados intrasubregionales. A partir de 1993 crea su propio mecanismo coordinador para configurar el área de libre comercio del ANSEA como respuesta a la creación del TLCAN. Entre los retos más importantes de esta agrupación a finales de la década de los noventa ha

estado la crisis de Asia en 1997-98 y la separación de Timor Oriental. Por último el BAD se fundó por iniciativa de Japón en 1966 y tiene su sede en Manila. Es una institución financiera equivalente al Banco Interamericano de Desarrollo y constituye la principal fuente de financiamiento de los países pobres de la región. Aunque tanto los Estados Unidos como Japón aparezcan como los principales contribuyentes, la esfera de influencia de Japón ha ido creciendo en los últimos veinte años, debido a que Norteamérica ahora ve a varios países de la región como competidores y no como países en subdesarrollo necesitados de fondos. No obstante, la presencia de capital norteamericano en el APEC es abrumadora. Para el año 2000, los títulos estadounidenses representaban 70% del valor de los mercados accionarios y 67% de los bonos nacionales. El proceso de liberalización financiera materializado en la década de los noventa para la región, no sólo se señala como responsable de la crisis asiática de 1997-98, sino evidencia la supremacía de los intereses financieros norteamericanos en la región [Stiglitz, 2002; Marchini, 2002: 808-822].

Históricamente China, Japón, Europa Occidental y los Estados Unidos se han disputado la hegemonía en la región a lo largo de los tres últimos siglos. Tan sólo durante la segunda mitad del siglo XX, la guerra fría condujo a importantes formaciones económico-políticas. Es en este periodo cuando la participación e influencia de los Estados Unidos en la región sienta sus bases a partir de su alianza estratégica con Japón, así como de las guerras de Corea y Vietnam. El desarrollo económico y exportador de la región fue producto del apoyo norteamer-

cano e instrumento estratégico en la política de contención. En este tenor, el desarrollo estratégico y competitivo de la mayor parte de los estados de la región se dio a través de formas de gobierno autoritarias e intervencionistas, como lo ejemplifica en forma clásica el caso de Corea del Sur y Tailandia.

Si durante la década de los ochenta, Japón hizo que los Estados Unidos recurrieran a maniobras proteccionistas para disminuir su déficit comercial; después de la caída del muro de Berlín, China aparece como la nueva fuerza motriz del crecimiento económico en la región¹⁸ y como seria amenaza a los intereses de Japón y los Estados Unidos. En este nuevo escenario, el desequilibrio comercial norteamericano con la región es una vez más el obstáculo más importante al Multilateralismo. Los bancos centrales de Japón, China, Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur han venido adquiriendo bonos del tesoro norteamericano, acumulando así las reservas mundiales más cuantiosas en dólares durante los últimos diez años. De acuerdo con el semanario inglés *The Economist* [septiembre de 20 de 2003: 1-30] estos cinco bancos centrales atesoran 1.3 billones de dólares (trillones en términos anglosajones), lo que corresponde casi a la mitad del gran total. El interés por acumular reservas en dólares vía adquisición de activos norteamericanos es evitar la revaluación de sus respectivas monedas, que de lo contrario restarían competitividad a sus exportaciones. Si bien estas interven-

¹⁸ Kenichi Ohmae [2005: 113] señala que el polo dinamizador está integrado por los *Estados Unidos de Chungwa* localizados en la costa noreste de China. Ahí se concentra el desarrollo industrial y tecnológico alcanzando tasas de crecimiento anual del 20%.

ciones en el mercado cambiario han evitado que la caída del dólar a partir del 2001 haya sido menos abrupta, posponen el ajuste inevitable del desequilibrio externo de la economía norteamericana. El déficit comercial estadounidense se ubicó a fines de 2004 en 617 mil 700 millones de dólares, de los cuales 162 mil correspondieron a China [El Financiero, 11 de febrero de 2005: 9A].¹⁹

La acumulación de reservas ha sido un factor de protección para las economías con un alto índice de liberalización comercial y financiera, ya que un colapso de los ingresos de divisas vía exportación o un repentino retroceso de los flujos de capital pondrían en peligro el equilibrio de las economías de la región, tal y como ocurrió en 1997. Sin embargo, el monto actual de reservas rebasa con mucho el nivel adecuado para contrarrestar una crisis financiera y son consecuencia de una estrategia de abaratamiento de las exportaciones, hecho que vulnera seriamente las condiciones de comercio. *The Economist* [Septiembre 20 de 2003] describe los superávits comerciales de la región como un mercantilismo recalcitrante (*deeply rooted mercantilism*) y advierte que se está incurriendo en una práctica desleal de comercio, pues el Fondo Monetario Internacional prohíbe la manipulación del valor cambiario de una moneda con el fin de conferir una ventaja a las exporta-

¹⁹ En contraste, el semanario inglés *The Economist* [5 de febrero de 2005:12] argumenta que la corrección del déficit comercial de los Estados Unidos no depende de la revaluación del yuan, puesto que la parte que ocupa China en el mismo es de sólo 10%; por tanto, una revaluación del yuan en un 10% reduciría el déficit en 1%. La solución a dicho desequilibrio radica en una reducción del gasto público y en un aumento del ahorro privado.

ciones. En el caso de Japón, que registra un superávit comercial desde 1981, revaluar el yen significaría acentuar sus presiones deflacionarias y reducir la demanda externa, lo cual dificultaría superar el aletargamiento económico arrastrado desde la década de los noventa, lo que hace suponer que la economía mundial está mejor sin el ajuste del yen. Pero en lo que toca a las monedas de China, Corea del Sur y Taiwán, con un superávit conjunto de 133 mil millones de dólares en 2002, monto superior al de Japón (113 mil millones de dólares) y al de la Unión Europea (72 mil millones de dólares), el ajuste es recomendable. Sin duda, China figura como la economía de mayor importancia en la región después de Japón. Desde 1994, el yuan se cotizó a 8.3 unidades por dólar y no fue sino hasta el pasado agosto de 2005 en que pasó a 8.1 yuanes por dólar.²⁰ En virtud de que el tipo de cambio yuan-dólar ha permanecido fijo, se dice que conforme se devalúa el dólar, también lo hace el yuan, fenómeno que contradice la teoría económica, pues se supone que el crecimiento económico de una nación conduce al fortalecimiento de su moneda y a un déficit comercial. China es el único país que ha sostenido tasas de crecimiento económico muy por arriba del promedio mundial, mantiene un creciente superávit comercial con los Estados Unidos²¹ y se ha convertido

²⁰ La intención de anclar a partir de esa fecha el valor de la moneda china a una canasta de divisas, puede acelerar la incipiente ola de desconfianza desatada contra el dólar norteamericano por parte de diferentes bancos centrales.

²¹ El saldo de su balanza comercial total ha comenzado a ser deficitario por el alto precio del petróleo y otras materias primas y bienes de capital. De hecho las importaciones Chinas han aumentado a una tasa de 40%. Sin embargo, muchas de las

en el principal destino de la inversión extranjera directa, recibiendo más de 50 mil millones de dólares anuales (65 mil millones de dólares en 2004). Ello sugiere que su moneda está subvaluada y debería fortalecerse. El porcentaje de subvaluación del yuan difiere de acuerdo a la metodología utilizada, pero va de 20% a 56%. El ajuste parece complicado por la rigidez del sistema financiero chino que se ve reflejado en un control de flujo de capital. El gobierno chino teme que un fortalecimiento repentino del yuan pueda desatar una deflación²² y con ello trastocar el crecimiento económico, la tasa de desempleo y su sistema bancario financiero. Expertos señalan que una de las debilidades más conspicuas de la economía china reside en su déficit público, pues su programa de subsidios a empresas estatales ineficientes y a otras dedicadas a la exportación aumenta el peligro de una crisis de solvencia financiera.

De no darse una revaluación más significativa del yuan, es probable que las relaciones comerciales se deterioren y que un avance del Multilateralismo sea cada vez más difícil. El sector manufacturero estadounidense ha comenzado a protestar enérgicamente en contra de las importaciones chinas exigiendo la implementación de barreras comerciales. Alegan que las importaciones chinas han provocado la pérdida de empleos y puesto en marcha un proceso de desindustrialización en América del Norte. En una etapa en que las economías occidentales atraviesan por un fuerte aletargamiento

importaciones están destinadas a fortalecer su potencial exportador.

²² Existen ya presiones deflacionarias derivadas de un acentuado aumento de la productividad y del exceso de capacidad en las empresas estatales.

to económico acompañado por altos índices de desempleo, el comercio mundial podría verse inmerso en una guerra comercial de grandes dimensiones, sobre todo porque el déficit externo en Norteamérica no puede sostenerse por mucho tiempo.²³ Lo alarmante es que conforme se deprecia el dólar disminuye su participación en portafolios de inversión, lo que aunado al hecho de que un número creciente de bancos centrales optan por el euro como moneda de reserva, podría acelerar la desestabilización de la economía norteamericana.²⁴ Todavía y hasta 2014, existen en el marco de la OMC salvaguardas que pueden ser utilizadas en casos en que se comprueben prácticas de comercio desleal. Sin embargo, la administración Bush prefiere mantener cierta cordialidad con China, en virtud de que el

conflicto con Corea del Norte forma parte importante de la agenda de Seguridad Nacional. Ante las dificultades por destrabar las negociaciones multilaterales, Estados Unidos opta por los tratados bilaterales; Chile, Singapur, Centroamérica,²⁵ Australia, etc., constituyéndose así una “bola de espagueti” que enmascara un aumento del proteccionismo, según el prestigiado economista Jagdish Baghwati²⁶[2002].

Integración regional en América Latina

Durante la década de los noventa y debido en parte a los efectos económicos esperados de la caída del muro de Berlín, se condensaron diversos proyectos de integración en el continente Americano, principalmente por partir del supuesto de que un avance en el desarrollo a la luz de la globalización económica exigía buscar nuevas estrategias de integración regional. Una evaluación somera de estos proyectos nos ayudará a entender mejor el fenómeno que nos ocupa en el presente ensayo. Los tratados subregionales más importantes que conforman el proceso de integración en el continente son el

²³ *The Economist* [20 de septiembre de 2003: 28] habla de un escenario catastrófico para 2007 al imaginar un déficit externo del 7% del PIB (800 mil millones de dólares) y una inminente caída del dólar de 40%. La crisis desencadena una serie de medidas proteccionistas y la retirada de Estados Unidos de la Organización Mundial de Comercio. Las tasas de interés suben, el euro se sobrevalúa tanto, que la Unión Monetaria se disuelve. Los países subdesarrollados sufren el cierre de los mercados exportadores y su deuda externa se vuelve impagable. La economía mundial sufre una de sus peores recesiones.

²⁴ En sólo cinco años las reservas de los más importantes bancos centrales del mundo en la divisa comunitaria, se ubican en una cifra de 180 mil 543 millones de dólares, que sumados con las reservas en euros de la comunidad, arroja un total aproximado de 356 mil millones de dólares equivalentes en euros [Sandoval, 7 de febrero de 2005: 3A]. Japón, que posee las reservas en dólares más cuantiosas después de los Estados Unidos (840 mil 600 millones) y Corea del Sur (199 mil 600 millones) estudian la posibilidad de diversificarlas [*El Financiero*, 11 de marzo de 2005: 12A].

²⁵ CAFTA Tratado de Libre Comercio de Centroamérica

²⁶ Quizá la sola detección y análisis de las desventajas derivadas de la desviación del comercio no sea lo más grave, sino la proliferación exuberante de los tratados bilaterales. En la última estimación se contaba con 400 y el número crecía semanalmente. La situación se ha convertido en una bola de spaghetti —así lo define Bhagwati— debido a los intrincados lazos comerciales que se han generado entre los países. El autor muestra un diagrama de los diferentes vínculos comerciales bilaterales y multilaterales que existen en la actualidad. No se puede hablar ya de bloques comerciales si Israel y Singapur tienen un tratado comercial con la Unión Americana [Baghwati, 2002:12-15].

Tratado de Libre comercio de América del Norte (TLCAN), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Mercado Común Centroamericano (MCCA), Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Comunidad Andina (CAN²⁷). En este apartado nos referiremos a las características de la evolución de estos tratados a partir de la década de los 90, así como su implicación en el megaproyecto lanzado, por el ex presidente George Bush padre, a finales de la década de los ochenta, conocido como Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el cuál suponía concluir para 2005.

A diez años del TLCAN ha habido una serie de análisis que influyeron ampliamente en el ánimo de las negociaciones del ALCA. Sobre todo se han resaltado los aspectos negativos del primero para ser utilizados como argumentos en contra de un proceso de liberación comercial del tipo que originalmente perseguía el ALCA. Un estudio publicado en 2004 por la fundación

Carnegie Endowment for Internacional Peace, conducido por John J. Audley, Demetrios G, Papademetriou, Sandra Polaski y Sctot Vaughan, intitulado *La Promesa y la Realidad del TLCAN, Lecciones de México para el Hemisferio*, concluye que dicho tratado quedó muy atrás con respecto a las expectativas optimistas iniciales. Los autores aseveran que el TLCAN no ha coadyuvado a crear los puestos de trabajo que demanda la población y señala que de 1994 a 2002 sólo se han creado 500 mil empleos en el sector manufacturero, mientras que en el sector agrícola se han perdido 1.3 millones de empleos en el mismo lapso. Aclara que, aun cuando los salarios reales son peores en comparación a antes del TLCAN, su deterioro no se atribuye al tratado mismo, sino a la crisis financiera de 1994-95 en México. Tampoco se ha detenido el flujo migratorio, al contrario ha aumentado y en el presente se estima de 400 mil migrantes por año. Los niveles de contaminación ambiental han aumentado, tanto en el sector manufacturero como en el agrícola, generando daños calculados en 36 mil millones

²⁷ La CAN surge en 1969 está integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela.

TABLA 1
COMERCIO EXTERNO MÉXICO- ESTADOS UNIDOS (MILES DE MILLONES DE DÓLARES)

	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Comercio total	117.1	140.1	151.9	185.4	220.0	242.8	340.8	312.2	329.4	335.4
Exportaciones	60.81	79.54	96.04	110.23	117.4	136.7	166.4	158.4	160.8	164.9
Importaciones	79.34	72.45	89.46	109.80	125.3	142.0	174.4	168.3	168.6	170.5
Saldo	-18.52	7.0	6.53	0.429	-7.9	-5.3	-8.0	-9.9	-7.9	-5.6
Participación EUA										
Exportaciones	51.64	66.27	80.57	94.18	102.9	120.6	147.8	140.4	143.2	146.6
Importaciones	54.79	53.82	67.53	82.00	93.258	105.3	127.8	114.0	106.9	105.7
Saldo	-3.14	12.44	13.03	12.18	9.6	15.25	20.08	26.42	36.33	40.87
Total	106.4	120.1	148.1	176.1	196.1	225.9	275.6	254.4	250.1	252.3
Participación %	76	79	80	80	81	81	80	81	76	75
IED/PIB	2.53	2.91	2.32	3.03	2.92	2.74	2.83	4.26	2.32	1.72

Fuente: INEGI

de dólares para la década de los noventa. El sector agrícola ha sido el más afectado, pues ha sufrido de una aguda polarización entre: los que se han incorporado a la agroindustria con altos niveles de productividad y los que se han quedado poco a poco rezagados y empobrecidos. Este proceso se ha reflejado en un deterioro ambiental vía deforestación de 630 mil ha en regiones biológicamente ricas.

Por otro lado, el aumento del comercio ha sido evidente desde la firma del tratado como se observa en la tabla 1. Antes de la recesión norteamericana de 2001, el comercio externo de México con los Estados Unidos acusaba una clara tendencia concentradora. Con la crisis económica norteamericana y la consecuente disminución del comercio, se redujo el grado de concentración favoreciendo relativamente a otras zonas comerciales como la Unión Europea, América Latina y Asia. Análogamente se observa a partir de 2000 un estancamiento en el crecimiento del comercio, tanto a nivel general, como el celebrado con los Estados Unidos. Ello puede explicarse no sólo por la baja de la demanda de productos mexicanos, sino por la pérdida de competitividad, reflejada por ejemplo, en un desplazamiento de México a favor de China en el mercado de importaciones estadounidense. No obstante, el saldo comercial superavitario con Norteamérica ha venido creciendo en forma constante, mientras que con el resto de los socios comerciales, excepto Centroamérica, se continúa en déficit. El comercio externo se incrementó en 286% y como porcentaje del PIB pasó de 27.8% en 1994 a 53.5% en 2003, sin embargo no parece haber una relación positiva entre este desempeño y el crecimiento económico, así

como con el nivel de empleo, como se esperaba en vísperas de la firma del tratado. Tampoco se percibe una copiosa afluencia de capital. La IED como porcentaje del PIB observa un comportamiento pobre; con excepción de 2001, año de las fusiones bancarias más importantes, la participación permanece por abajo del 3% del PIB. Más bien, la apertura comercial ha conducido a una agudización de procesos de concentración y centralización en el sector exportador, así como su consecuente desarticulación con el resto de la economía. El sector manufacturero, en especial la industria automotriz, la industria maquiladora de exportación, el sector servicios y financiero, así como la agroindustria han sido los grandes beneficiados, hecho que tampoco resulta novedoso si tomamos en cuenta que antes de 1994 detentaban ya posiciones privilegiadas.

En un documento publicado en 2003 por la CEPAL, Raúl Maldonado señala que las exportaciones totales en la región América Latina y el Caribe aumentaron de 120 mil 719 millones de dólares en 1990 a 348 mil 279 millones en 2002. Según nos muestra la tabla 2, el crecimiento anual acusa un alto dinamismo hasta el año 2000; en 2001 se observa un agudo decremento y una ligera recuperación a partir del 2002, hecho que coincide con la recesión registrada en la economía mundial, especialmente en los Estados Unidos. La participación de las exportaciones al interior de la región se ha mantenido alta y sostenida a lo largo del periodo, excepto en los dos últimos años.

La CAN agrupa una población de 105 millones de habitantes y un PIB aproximado de 286 mil millones de dólares. Tuvo un incremento en las exportaciones del 64% al pasar de 31 mil 751 millones de dólares en

TABLA 2
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EXPORTACIONES TOTALES Y POR ESQUEMAS SUBREGIONALES DE INTEGRACIÓN (MILLONES DE DÓLARES Y PORCENTAJES)

Agrupaciones	1990	1995	1997	2000	2001	2002
América Latina y el Caribe						
1 Exportaciones totales	120,719	216,545	283,632	359,396	345,366	348,279
TMCA	6.5	21.8	11.7	22.7	-3.9	0.8
2 Exportaciones a América Latina y el Caribe	16,802	42,740	59,864	62,222	60,267	55,103
TMCA	8.2	21.9	22.4	28.2	-3.1	-8.6
3 Porcentaje intrasubregional/Total	13.9	19.8	21.1	17.3	17.5	15.8
Comunidad Andina						
1 Exportaciones totales	31,751	39,134	47,677	59,456	52,172	52,177
TMCA	30.2	16.1	4.8	35.1	-12.3	0.0
2 Exportaciones a la Comunidad Andina	1,324	4,859	5,628	5,167	5,656	5,278
TMCA	31.0	39.9	18.2	31.1	9.5	-6.7
3 Porcentaje intrasubregional CAN/Total	4.2	12.4	11.8	8.7	10.8	10.1
Mercado Común del Sur						
1 Exportaciones totales	46,403	70,129	82,596	85,692	89,078	89,500
TMCA	-0.3	13.3	11.0	12.3	4.0	0.5
2 Exportaciones al Mercosur	4,127	14,451	20,546	17,710	15,298	10,114
TMCA	7.3	19.9	20.3	16.8	-13.6	-33.9
3 Porcentaje intrasubregional Mercosur/Total	8.9	20.6	24.9	20.7	17.2	11.3
Mercado Común Centroamericano						
1 Exportaciones totales	3,907	6,777	9,275	11,512	10,185	10,008
TMCA	9.2	23.3	26.5	-1.0	-11.5	-1.7
2 Exportaciones al Mercosur	624	1,451	1,863	2,615	2,829	2,810
TMCA	8.9	18.2	20.0	30.1	8.2	-0.7
3 Porcentaje intrasubregional MCCA/Total	16.0	21.4	20.1	22.7	27.8	28.1
Comunidad del Caribe						
1 Exportaciones totales	4,118	5,598	5,861	6,358	6,225	6,163
TMCA	11.6	25.2	3.1	23.0	-2.1	-1.0
2 Exportaciones a la CARICOM	509	843	976	1,230	1,134	1,231
TMCA	2.9	26.5	11.5	12.3	-7.9	8.6
3 Porcentaje intra CARICOM/Total	12.4	15.1	16.7	19.4	18.2	20.0

Fuente: Maldonado Raúl [2003]. Avance y vulnerabilidad de la integración económica América Latina y el Caribe. Serie Comercio Internacional. CEPAL: 10.

1990 a 52 mil 177 millones de dólares en 2002. El comercio entre los países integrantes alcanza su punto más alto en 1995 con una participación del 12.4% con respecto al total. Durante 2001 y 2002 se aprecia una ligera recuperación en este rubro. A pesar de las dificultades económicas condicionadas por factores externos como la caída de los precios internacionales de productos primarios como el petróleo y el café a finales de los 90, se han alcanzado logros significativos en torno al proceso de integración, concretando ya una unión aduanera a partir de 1995. Destaca el Arancel Externo Común (AEC²⁸), la coordinación de políticas macroeconómicas, planteando una convergencia a más tardar en el 2015²⁹ y acuerdos de seguridad regional.³⁰ También sobresalen los esfuerzos que apuntan hacia una integración comercial con el MERCOSUR. El pasado diciembre de 2004, se firmó en la ciudad peruana de Cuzco la Unión Sudamericana, integrada por doce países latino-

americanos. La también conocida Comunidad Suramericana de Naciones (CSN) se compone por los países miembros del CAN, los del MERCOSUR, Chile, Guyana y Surinam.

El MERCOSUR aumentó sus exportaciones en 92% al pasar de 46 mil 403 millones de dólares a 89 mil 500 millones de dólares en el periodo indicado en la tabla 2. El comercio intrasubregional es uno de los más intensos en América Latina, manteniendo niveles promedio del 20%. El Mercado Común del Sur³¹ fue creado en 1991 por el tratado de Asunción suscrito por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; Chile, Bolivia y Perú se incorporan como países asociados en 1996, 1997 y 2003 respectivamente [Stuhldreher, 2004: 418-426]. El objetivo principal es establecer un mercado común donde exista libre circulación de bienes, servicios, factores productivos; un AEC; una política comercial común ante terceros países, así como la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales. La región ha sido golpeada severamente por factores externos como la desaceleración económica a principios de la década del 2000, la devaluación del real brasileño a finales de los noventa y la crisis argentina de 2001. Esos acontecimientos disminuyeron la intensidad del comercio intrasubregional (ver tabla 2), aumentaron el endeudamiento externo de Brasil y Argentina, redujeron la afluencia de capital y postergaron avances en la implementación del AEC en virtud de los agudos desequilibrios exter-

²⁸ El proceso ha sido paulatino y evolucionado conforme a las dificultades de las economías integrantes. Comenzaron Colombia, Ecuador y Venezuela en niveles básicos de 5, 10, 20 por ciento. Bolivia tiene un estatus preferencial y Perú se incorporó hasta 1997. No obstante, los avances para constituir una Política Agraria Común han sido aún pobres [Maldonado, 2003].

²⁹ Se estableció alcanzar y mantener un déficit público no mayor de 3% y un endeudamiento no superior al 50%, ambos con respecto al PIB, así como a políticas monetarias y cambiarias convergentes.

³⁰ Se refiere al plan de disminuir el gasto militar y asegurar la paz en la región. Sin embargo, conflictos entre los miembros no han sido esporádicos. Recientemente, se señaló que el gobierno de Hugo Chávez otorgaba facilidades a los dirigentes de la guerrilla colombiana, desatando tensiones entre ambos Estados.

³¹ El MERCOSUR posee entre otros, dos órganos llamados Consejo del Mercado Común (CMC) y Grupo Mercado Común (GMC) que se encargan de la toma de decisiones y actividades de gestión respectivamente.

nos. No obstante, los mandatarios de los dos países líderes, Lula da Silva y Néstor Kirchner, se han propuesto relanzar el MERCOSUR, logrando ya posiciones conjuntas con respecto al ALCA, a la Unión Europea,³² así como con China, la India y Rusia. En este contexto, el acercamiento del MERCOSUR con la CAN ha sido singular y va desde la firma de un acuerdo marco de complementación económica en 2002, pasando por la firma de un tratado de libre comercio iniciado en 2004, hasta la celebración de la Unión Sudamericana entre los dos bloques comerciales a finales de 2004. Sobresale el liderazgo de Brasil en las negociaciones del ALCA como principal fuerza opositora ante los intereses de los Estados Unidos por materializar un acuerdo más ambicioso.

El MCCA repuntó sus exportaciones en 250% al pasar de 3 mil 907 millones de dólares a 10 mil 8 millones de dólares en doce años. La tabla 2 muestra un progresivo proceso de intercambio comercial al interior de la región, pues pasa de una participación de 16% en 1990 a 28.1% en 2002. La integración centroamericana comenzó en la década de los 50, y para 1980 el intercambio intrasubregional, apoyado por el desarrollo industrial, alcanzaba ya mil 200 millones de dólares. Para 1986 se le dio un nuevo impulso con el Proceso de Esquipulas y el Plan de Acción para Centroamérica, hecho que derivó en la suscripción del Protocolo de Tegucigalpa y la creación del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), así como con el Protocolo de Gua-

³² La relación comercial con la UE se ha empanado por la colisión de posturas en torno al tema agrícola, cuyo escenario ha tenido lugar en las recientes rondas de negociación de la OMC.

temala en 1993. A inicios del nuevo milenio, la recesión norteamericana, la caída de los precios del café, así como la secuela de desastres naturales, afectaron a la región. Sin embargo, el comercio intrasubregional pareció compensar en parte la fuerte vulnerabilidad externa al alcanzar niveles superiores al 27% en los dos últimos años que se muestran en la tabla 2. Las perspectivas de desarrollo de la región parecen optimistas. La presencia de regímenes democráticos y la extensión hasta 2010 de la aplicación de subsidios a la exportación de maquila aprobados por la OMC, junto con el Tratado de libre comercio con los Estados Unidos (CAFTA) y —quizá en menor medida— la probabilidad de concretarse el Plan Puebla Panamá, confieren a la zona ventajas extraordinarias. Pablo Rodas [2000] por su parte, concluye en un estudio realizado por la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES) en torno a empresas consolidadas con departamentos de exportación, que la integración en MCCA ha sido modesta en comparación con los niveles alcanzados en los setenta, y que mientras Honduras y Nicaragua acusan crecientes niveles de comercio intrasubregional, Costa Rica se desintegra.

La CARICOM registra un aumento de sus exportaciones de sólo 50% al pasar de 4 mil 118 millones de dólares en 1990 a 6 mil 163 millones de dólares en 2002. No obstante, la participación del comercio al interior se fortalece de 12.4% a 20.0%. Esta agrupación reúne a quince países³³ y fue

³³ Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago. Tienen una población de 6 millones de

establecida luego de quince años de esfuerzos y experiencias por el Tratado de Chaguaramas en 1973. Su desempeño en el comercio exterior es el más débil de la región y fue trastocado por los atentados del 11 de Septiembre del 2001 en los Estados Unidos, sufriendo un decremento importante en su intercambio comercial, especialmente en rubros como turismo y plátano. A pesar de que las exportaciones intrasubregionales acusan cierto dinamismo, aún no han resuelto problemas básicos de coordinación y convergencia en asuntos como régimen fiscal, sistema aduanero, aranceles y tarifas. Esta agrupación ha registrado acercamientos comerciales con Venezuela, los Estados Unidos y con los Estados integrantes del Acuerdo de Cotonou, antes Lomé IV, por medio del cual se facilita la exportación de mercancías a la Unión Europea.

Una de las propuestas que prometían el fortalecimiento de la integración regional en Mesoamérica fue el ambicioso Plan Puebla Panamá (PPP), instituido en la cumbre extraordinaria de San Salvador el 15 de junio de 2001. El PPP contemplaba un desarrollo integral que abarcaba a Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y los Estados del Sur-Sureste de México.³⁴ Se trata de un territorio de un millón de kilómetros cuadrados con una población de 64 millones de habitantes. Destacan metas como superar la pobreza y fortalecer la infraestructura con el propósito de detonar inversiones y promover el

personas y un PIB de 23 000 millones de dólares (año 2000). El coeficiente promedio de la suma de las exportaciones e importaciones con respecto al PIB es de 80% [Maldonado, 2003].

³⁴ Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán

intercambio comercial. Sin embargo, a pesar de contar con un presupuesto inicial de 4 mil millones de dólares³⁵ y 7 mil 400 millones de pesos, los avances han sido modestos, concretándose en mejoras a la red de carreteras³⁶ de la región. Se percibe además una falta de entusiasmo por parte de las naciones centroamericanas en el PPP, ante la expectativa de los beneficios que les pueda redituarse el CAFTA.

Finalmente el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) propuesto por George Bush padre a finales de la década de los 80 y planeado para concluir en 2005, constituye el proyecto de integración regional y multilateral más ambicioso del continente. Inspirado en el TLCAN, el ALCA propone la creación de un área de libre comercio desde Alaska hasta la Patagonia. Abarca 34 países y forma parte de un plan de acción que persigue los siguientes objetivos: *a)* Preservación y fortalecimiento de la Comunidad de Democracias de las Américas, *b)* Promoción y prosperidad mediante la integración económica y el libre comercio (que contempla al ALCA), *c)* Erradicación de la pobreza y la discriminación en el hemisferio, *d)* Garantía del desarrollo sostenible y la conservación del medio ambiente y *e)* Justicia, responsabilidad social de las

³⁵ Los fondos provienen del Banco Interamericano de Desarrollo, gobiernos de otros países y del presupuesto del gobierno federal mexicano. Sin embargo, se considera que el presupuesto es insuficiente en relación al carácter del PPP, hecho que lo condena al fracaso ante un contexto coyuntural de austeridad.

³⁶ En México la construcción de presas y carreteras en Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla ha avanzado. Inclusive hay protestas de que estas obras están afectando los intereses de las comunidades indígenas. [Chavez, 2004: 22].

empresas, transportes, trabajo, migración y pueblos indígenas. Las negociaciones iniciaron en septiembre de 1998 y estaban programadas para concluir en enero de 2005. Sin embargo, el ALCA ha entrado en una etapa de enfriamiento. El antagonismo en los intereses de los participantes ha orillado a la falta de consensos y la división en grupos. Las mayores dificultades se centran en cuatro de los nueve capítulos que se discuten: acceso a mercados, agricultura, servicios e inversión.³⁷ Por un lado, están los Estados Unidos, Canadá, México, Costa Rica y Chile que abogan por una apertura comercial ambigua, también llamada versión *light*, de manera que en un futuro se posibiliten acuerdos más individualizados, aspecto que se cree vulnerarían la soberanía de los países involucrados; por el otro está Brasil a la cabeza del MERCOSUR, apoyados por Venezuela, Bolivia y el CARICOM, que se oponen a la propuesta norteamericana principalmente en tres temas: agricultura, inversión y servicios. Según la Alianza Social Continental, Oxfam y la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio, la intención de los Estados Unidos es conseguir la firma de un ALCA *light* para obligar más tarde a cada país a ceder en temas y términos de su interés. Además argumentan que no se resuelve el problema del comercio desleal vía subsidios agrícolas, se sigue pretendiendo que la apertura mercantil sea universal y se condiciona el acceso al mercado estadounidense a cambio de concesiones que paí-

ses de la región ofrezcan en otros temas [Saldaña, 2004: 8].

Conclusiones

Los intentos por lograr una integración multilateral en 2004 fracasaron al no materializarse una mayor apertura en la OMC, ni tampoco en el ALCA. El compromiso de la Ronda de Doha en 2001 de alcanzar una apertura más profunda no prosperó a raíz del tropiezo en Cancún 2003. Pese a que se logró reanimar el diálogo en julio de 2004 y alcanzar algunos avances modestos, las metas se postergaron a diciembre de 2005. En lo que toca al ALCA, se intentaba iniciar en enero de 2005 el convenio de integración comercial entre los 34 países, sin embargo las negociaciones se estancaron desde febrero de 2004. La opción ante un enfriamiento en el avance del Multilateralismo han sido los tratados preferenciales. Todo parece indicar que el Multilateralismo sufrirá mayores retrocesos y que la Reunión Ministerial de Hong Kong a finales de 2005 dejará una vez más mucho que desear.

De mantenerse la Unión Europea, se tendrán que superar retos de un alto grado de dificultad como la creciente presión del déficit público y endeudamiento en relación con el proceso de envejecimiento de la población; la aprobación de una constitución europea; la disputa de recursos para subsidiar el sector agrícola ante un número mayor de integrantes y las dificultades derivadas del fortalecimiento del euro. Asia se conforma como un poderoso bloque comercial con China y Japón a la cabeza, tomando un derrotero cada vez más incómodo para los Estados Unidos. Las disputas por el dominio de mercados se percibirán próximamente en una lid entre el dólar, el yen y el

³⁷ Son nueve los grupos de negociación: 1) acceso a mercados, 2) agricultura, 3) subsidios y antidumping, 4) políticas de competencia, 5) compras del sector público, 6) inversión, 7) servicios, 8) propiedad intelectual, 9) solución de controversias.

yuan. Como se pudo apreciar en el segundo apartado, un número creciente de bancos centrales está cambiando sus reservas de dólares a euros, hecho que fricciona las relaciones comerciales en occidente. La reciente crisis petrolera entra al escenario como una amenaza más a la estabilidad de la economía norteamericana y el dólar. El déficit público apunta hacia un deterioro aún mayor en virtud de los crecientes costos del proyecto bélico en Oriente Medio, la política fiscal expansiva, gastos de seguri-

dad social y jubilación de los baby boomers, así como los estragos que causaron, en septiembre de 2005, los huracanes *Katrina* y *Rita*. América Latina por otro lado se divide en dos polos hegemónicos: Norteamérica y Brasil, lo que se manifiesta en un debilitamiento del ALCA y del PPP, al tiempo que los bloques intrasubregionales buscan consolidarse y crece el interés por la firma de tratados preferenciales con los Estados Unidos. Con ello parece que el Multilateralismo cede cada vez más terreno al Regionalismo.

REFERENCIAS

- Audley John J., Demetrios G. Papademetriou, Sandra Polaski & Scott Vaughan (2004). *Nafta's Promise And Reality. Lessons from Mexico for the Hemisphere*. Carnegie Endowment for International Peace. Disponible en: http://www.ceip.org/files/pdf/NAFTA_Report_ChapterOne.pdf
- Anguiano Roch, Eugenio (Septiembre de 2002). *Liberación Comercial en el APEC*. Comercio Exterior, Vol. 52, No. 9: 790-798.
- Baghwati, Jagdish (2002). *Free Trade Today*. Princeton University Press: Princeton, New Jersey.
- Brost, Marc y Wolfgang Uchatius (3 de marzo de 2005). 5, 216,434 arbeitslose und kein Ende. *Die Kojunktur kommt wieder nicht in Fahrt, Das bleibt so- es sei denn, Rot-Grün spielt noch eine Karte aus*. Die Zeit: 21.
- Chávez, Víctor (26 de marzo de 2004). *Agoniza el Plan Puebla Panamá: sin eco la propuesta de Fox*. *El Financiero*: 22.
- Corono Guzmán Roberto (diciembre de 2004). *La reunión de Cancún y el futuro de la Ronda de Doha*. Comercio Exterior, Vol. 54, No.12: 1122-1230.
- El Financiero*
- (11 de febrero de 2004). “Disminuyó el déficit comercial de EU en diciembre; sin embargo, registra una merma anual sin precedentes”: 9A.
- (4 de marzo de 2005). “Aceptan países desarrollados eliminar subsidios agrícolas”: 22.
- (11 de marzo de 2005). “Inflación en México y posible diversificación de reservas internacionales en Asia, ubican al spot en 11.0280”: 12A.
- García Menéndez, José Ramón y María del Pilar Naviera B. (Mayo de 2004). *Repercusiones de la ampliación de la Unión Europea*. Comercio Exterior, Vol. 54, No.5: 384-391.
- Maldonado, Raúl (2003). *Avance y vulnerabilidad de la integración económica en América Latina y el Caribe*. Serie Comercio Internacional. CEPAL: Santiago de Chile.

- Marchini, Genevieve (septiembre de 2002). *Liberación y reformas financieras en el marco del APEC*. Comercio Exterior, Vol. 52, No. 9: 808-822.
- Martínez Legorreta, Omar (septiembre de 2002). *La construcción de la región Asia Pacífico. El papel de los organismos internacionales regionales*. Comercio Exterior, Vo. 52, No. 9: 762-775.
- Ohmae Kenichi (2005). *El próximo escenario global. Desafíos y oportunidades en un mundo sin fronteras*. Norma: México
- Rodas Martín, Pablo (7-8 de julio de 2000). *Centroamérica: ¿Hacia un regionalismo abierto o hacia una apertura sin regionalismo?* Taller Regional Integration in Latin America and the Caribbean: An Evaluation of the Political Economy of Open Regionalism, Institute of Latin American Studies (ILAS, University of London. Disponible en: <http://www.asies.org.gt/caesp.htm> extraído en febrero de 2005.
- Sandoval, Antonio (7 de febrero de 2005). *Bancos centrales del mundo aumentan en 88 mil 943 mdd sus reservas en euros; la moneda común desplaza a otras divisas*. El Financiero: 3A.
- Saldaña, Ivette (5 de febrero de 2004). *Se complican los acuerdos en la negociación del ALCA*. El Financiero: 8.
- Stiglitz, Joseph (2002). *Globalization and its discontents*. Norton & Company: NY.
- Stuhldreher, Amalia (mayo de 2004). *El Mercosur como actor en el plano internacional*. Comercio Exterior, Vol. 54, No. 5: 418-426.
- The Economist*
- (20 de septiembre de 2003). *Flying on one engine*. A Survey of the world economy: 1-30.
- (25 de septiembre de 2004). *Out growing the Union. A survey of the European Union*: 1-16.
- (5 de febrero de 2005). *China's exchange rate. Cock-a-doodle-doo*: 12.
- (25 de junio de 2005). *A Survey of the EU's eastern borders*: 1-15.
- Von Robert Von Heusinger y Petra Pinzler (julio de 2004). *Europa dreht den Euro um*. Die Zeit: 15.